

ЛЕГИТИМНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Вербицкая, Т.В.

*ассистент кафедры теории и истории международных отношений
Уральского федерального университета
г. Екатеринбург, Россия
aquitania-17@yandex.com*

THE LEGITIMACY OF POLITICAL POWER AS A CATEGORY OF POLITICAL SCIENCE

Verbitskaya T

*Assistant Professor Department of Theory and History of International
Relations
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
aquitania-17@yandex.com*

Аннотация

Статья посвящена исследованию понятия, содержания и внутреннего строения легитимности. Актуальность исследования обусловлена тем, что без обретения поддержки обществом принимаемых властью решений, что и составляет сущность легитимности, они не будут исполняться и политическая элита приблизится к тому, чтобы утратить власть. Вследствие этого необходимо выявить, каким путями политическая элита сможет сохранять свои позиции, особенно в условиях активного вмешательства извне и инициирования процедур по свержению действующей власти в интересах внешних акторов. При этом определено, что утрата легитимности действующей власти может привести не только к государственному перевороту, но даже и уничтожению государственности, что наглядно демонстрирует опыт проведения в государствах цветных революций. Изучаются способы достижения легитимности и критерии делегитимации. При осуществлении исследования автор опирается на метод контент-анализа с тем, чтобы

установить особенности подходов к легитимности в российской и зарубежной науке, метод системно-структурного анализа в рамках выявления структурных элементов легитимности и их характеристики. Установлено, что понятие легитимности не является статичным, однозначно определенным, и ученые дополняют данное понятие все новыми признаками. Автор пришел к выводу, что легитимность государственной власти достигается не только в рамках демократического режима; государственная власть в государствах с недемократическими режимами также может обладать легитимностью. Более того, признание режима недемократическим, отказ признания государственной власти на мировой арене не приводит безусловно к утрате властью поддержки общества; соответственно, для сохранения позиций власти необходимо в первую очередь достичь одобрения социума по сравнению с признанием на мировой арене.

Annotation

The article is devoted to the study of the concept, content and internal structure of legitimacy. The relevance of the study is due to the fact that without gaining public support for the decisions made by the political power, which is the essence of legitimacy, the decisions will not be executed and the political elite will come close to losing power. As a result, it is necessary to identify in what ways the political elite will be able to maintain its position, especially in the context of active external interference and initiation of procedures for overthrowing the current political power in the interests of external actors. It was also determined that the loss of legitimacy of the current government can lead not only to a coup d'état, but even to the destruction of statehood, which clearly demonstrates the experience of color revolutions in states. The author studies the ways to achieve legitimacy and criteria for delegitimacy. In carrying out the study, the author relies on the method of content analysis in order to establish the features of approaches to legitimacy in Russian and foreign science, the method of system-structural analysis in the framework of identifying the structural elements of legitimacy and their characteristics. It has been established that the concept of legitimacy is not static, unequivocally defined, and scientists complement

this concept with some new features. The author concludes that the legitimacy of state power is achieved not only within the framework of a democratic regime; the political power in states with non-democratic regimes may also have legitimacy. Moreover, the recognition of the regime as undemocratic, the refusal of recognition of state power in the world arena does not strictly lead to the loss of public support by the government; accordingly, in order to maintain the positions of power, it is necessary first of all to achieve the approval of society compared to recognition on the world stage.

Ключевые слова: легитимация, политическое признание, ценностное основание легитимности, общественная поддержка, государственная власть.

Keywords: legitimation, political recognition, value basis of legitimacy, public support, government.

Введение

В политической теории и практике установлено, что государственная власть нуждается в опоре в виде общественной поддержки для того, чтобы сохранять позиции. Ни одно властное решение не может быть в полной мере реализовано без его принятия обществом. Именно поэтому в политологии постепенно стали появляться и оттачиваться механизмы, позволяющие власти воздействовать на общество, обеспечить принятие социумом выгодных власти политических решений. Соответственно, для обозначения как принятия обществом официальной власти, так и одобрения социумом избираемого властью политического курса была введена категория легитимности.

Дискуссия

Представители российской науки полагают легитимность в качестве комплексного нравственно-политического свойства государственной власти [1, с. 13], вытекающего из общественного договора, когда власть наделяется обществом «кредитом доверия», который власть оправдывает.

Как указал Р. Р. Насыров, легитимность является состоянием, отражающим степень оправданности, целесообразности, справедливости,

законности деятельности государственной власти и принимаемых ею политических решений установкам, ожиданиям общества как внутри государства, так и за его пределами [2, с. 40–43]. А. Е. Сиушкин, О. В. Милаева отметили, что легитимность является комплексной категорией политической науки, отражающей степень доверия общества к политическим институтам и официальной власти, степень принятия и подчинения закону, наличие в социуме общих ценностей [3, с. 123–127]. С. С. Иванов полагает, что легитимность означает общественное признание, обоснованность необходимости или как минимум возможности существования официальной власти в неизменном виде [4, с. 12–19].

Таким образом, с точки зрения российских ученых легитимность является политической категорией, позволяющей установить степень соответствия действий и решений официальной власти ожиданиям общества.

Представители зарубежной, преимущественно западной политической науки, также уделяют внимание изучению легитимности власти [5, с. 81–91]. С точки зрения зарубежных исследователей, легитимность представляет собой возможность подчинения общества властным решениям, которые социум признает для себя обязательными, не будет выражать протесты против их исполнения.

Следует выделить два основных подхода западных ученых к определению политической легитимности [6, с. 287–291]: 1) Признание возможности официальной власти принимать принудительные политические решения и определять политический курс [7, с. 56]; [8, с. 45]; [9, с. 78]; 2) Признание действующей власти, принимаемых ее решений или как минимум допущение ее существования [10, с. 63]; [11, с. 42].

Таким образом, в соответствии с позициями представителей западной политологической мысли, легитимность предполагает прежде всего признание (или как минимум отсутствие сопротивления) принудительных решений власти обществом в качестве обязательных. Также важно подчеркнуть отсутствие указания на демократический режим, демократические ценности в качестве

исключительной опоры легитимности, такие, например, как демократический порядок прихода к власти. Тем не менее, нередко в политической практике западных государств в случае наличия соответствующих геополитических интересов приход к власти политических сил без соблюдения демократических процедур (в результате, например, государственного переворота), используется как основание признания новой власти нелегитимной на мировой арене. Попытки политической власти стабилизировать обстановку объявляются западными государствами подавлением демократических сил, «гласа народа» «узурпаторами» (так появились так называемые государства – изгои) [10, с. 63].

Внутреннее строение легитимности

Как указали ученые, структуру легитимности составляют субъекты, объект, ресурсы, методы, средства [12, с. 64] и среда [13, с. 121]. Следует подчеркнуть отсутствие сильных дискуссий в политической науке относительно элементов структуры легитимности.

Следует отметить, что первостепенное значение имеет аксиологическое основание легитимности – ключевая ценность, которую культивирует власть для сохранения своего влияния в обществе. Например, в многонациональных государствах такую ценность представляют национальное самосознание и идентичность, в условиях внешнеполитического кризиса политическая элита может опираться на патриотизм, в ряде государств, претендующих на ведущие позиции на мировой арене, эксплуатируются демократические ценности. Кроме того, важным ресурсом обеспечения принятия обществом политических решений является признание социумом официальной власти в целом.

Средства представляют собой инструменты, направленные на обеспечение проведения в жизнь властных решений. Применение совокупности политических средств образует механизм достижения баланса интереса официальной власти и общества, функционирующий в целях сохранения официальной властью общественного доверия.

Среда – совокупность факторов и условий, предопределяющих характер взаимосвязи официальной власти и общества. Можно выделить внешнюю

среду - положение государства на мировой арене и внутреннюю среду – уровень развития государства в социально – экономической и политической сферах.

Д. Истон также изучал внутреннее строение легитимности, выделив в структуре легитимности такие элементы, как идеологический (опора власти на общеразделяемые в социуме ценности, разъяснение властью принимаемых решений), личностный (качества политического лидера) и структурный аспекты (функционирование политических институтов, а также закрепление в нормах конституционного права порядка воспроизводства власти и осуществления ею своей деятельности). Однако в работе ученого исследуется строение легитимности власти в целом, но не легитимности политических решений власти [14, с. 635].

Методы и методология

Методы представляют собой комплексную совокупность мер воздействия на общество для обеспечения одобрения социумом принятого официальной властью выгодного ей политического решения.

Методы можно классифицировать по временному критерию на предварительные (применение совокупности разъяснительных мер для того, чтобы неоднозначное государственное решение, которое планирует принять политическая элита, не натолкнулось на непреодолимый протест общества), текущие (обеспечение одобрения обществом принимаемых властью решений при их внедрении) и последующие (принятие мер по преодолению протеста в обществе против принятого и введенного в действие решения официальной власти).

Критерии делигитимации официальной власти, которые являются индикаторами утраты властью общественной поддержки, сформулированы учеными достаточно четко: 1) Не достижение баланса интересов между официальной властью и обществом, конфликт общепринятых в социуме ценностей и воли правящей власти; 2) Несоответствие существующей социально-политической практики и популистских заявлений официальных

властей, в сочетании с попытками силового решения проблем и оказания давления на СМИ, особенно не проправительственного характера; 3) Отсутствие представительного органа, который реально бы отражал волю общества, отсутствия механизмов защиты интересов общества; 4) Возрастание уровня коррупции и бюрократии; 5) Усиление националистических и сепаратистских тенденций в многонациональных государствах, неприятие федеральной власти, не достижение консенсуса между федеративными и региональными властями по ключевым государственным вопросам; 6) Трудно разрешимые противоречия внутри правящей политической элиты и столкновение между органами законодательной и исполнительной ветвей власти [15, с. 44–47].

В науке также осуществлялись классификации легитимности. В частности, М. Вебер выделил 3 типа легитимности: 1) традиционную легитимность, опорой которой служит обычай, признанная в обществе повсеместно осуществляемая длительное время практика, а также привычка индивидов подчиняться обычаям (конформизм); 2) легитимность харизматической личности, которой общество согласно подчиняться в силу наличия у нее выдающихся качеств (таких, как героизм); 3) рациональная легитимность – соответствие власти требованиям демократии, и, соответственно, ожиданиям общества [16, с. 67].

Легитимность может быть также представлена в вертикальных и горизонтальных измерениях. Вертикальное измерение легитимности имеет два уровня - макро- и микро – уровни и отражает признание официальности власти в государстве. Горизонтальное измерение легитимности выделяется по функциональному признаку и позволяет установить степень одобрения социумом принятых официальной властью решений в конкретной сфере жизнедеятельности общества [17, с. 24].

В отношении вертикального измерения легитимности можно отметить, что макроуровень отражает степень признания официальной власти в государстве со стороны мирового сообщества, микроуровень – степень общественной

поддержки. Оба уровня - и макро- и микро – оказывают взаимное влияние, что особенно ярко проявляется в условиях политической нестабильности в государстве, когда внешняя нестабильность приводит к внутренней (особенно при помощи внешних сил).

Так, если заинтересованное во влиянии в геополитическом регионе государство обнаружит внутренний политический кризис, утрату официальной властью легитимности в другом государстве – потенциальном субъекте воздействия, может быть применен инструмент цветной революции для того, чтобы после совершаемого с помощью подготовленной оппозиции государственного переворота сформировать марионеточный политический режим. Более того, государство-заказчик цветной революции само может подготовить (или, как показывает мировая практика «Арабской весны», готовит) почву для протестных настроений, дискредитируя посредством «демократических» СМИ проводимые государством – субъектом влияния политические реформы. Аналогичную роль играют и разработанные ранее концепции «гуманитарной интервенции», «права на защиту», санкций как инструмента воздействия на проводимую государством политику (на примере Иранской ядерной сделки или северокорейского ядерного кризиса).

Результаты

Нельзя утверждать, что отсутствие признания новой официальной власти легитимной на мировой арене после государственного переворота, отделения одной части государства несомненно приведет к утрате новой властью легитимности – подобно непризнанным государствам, власть может культивировать чувство национального самосознания для сохранения своих позиций. Однако, как и в первом случае, заинтересованное государство может поддержать оппозицию, способствовать свержению новой официальной власти в государстве – субъекте влияния, если власти не удастся за непродолжительное время наладить эффективный механизм коммуникации с обществом.

Именно поэтому, самое основное, что необходимо сделать официальной власти для сохранения / обретения / признания обществом, это обеспечить функционирование действенного механизма коммуникации с социумом для получения его поддержки принимаемых государственных решений. Этот процесс получил название легитимации.

Механизм легитимации государственной власти российские ученые понимают в качестве комплексной системы осуществления публичного политического властвования, сочетающей в себе совокупность элементов (субъектов, объекта, методов, условий и ресурсов), при помощи которых осуществляется процесс сохранения / обретения / признания официальной власти как в целом, так и принимаемых ею решений.

Исходя из изложенного, можно установить, что процесс легитимации представляет собой механизм, посредством которого правящая элита (властный субъект) обеспечивает принятие обществом (субъектом воздействия) выгодного политического решения (объект) с учетом политической обстановки в государстве (среда) при сохранении статус-кво (незыблемости официальной власти) с использованием имеющихся у власти ресурсов [18, с. 14].

Легитимность и легитимация взаимно обуславливают друг друга [2, с. 63–69]. Легитимация представляет собой политический институт в динамике, содержащий в себе механизмы обеспечения признания обществом как власти в целом, так и принимаемых ею решений, легитимность является статичной категорией. Легитимность позволяет установить степень результативности процесса легитимации, выявить недостатки в указанном процессе, когда не удалось в целом или частично обеспечить поддержку важного государственного решения со стороны общества. С учетом указанного анализа вносятся коррективы в легитимационные механизмы.

Соответственно легитимности, легитимация представлена на двух уровнях – в рамках первого уровня функционирует механизм обеспечения поддержки со стороны общества официальной власти в целом, избираемого ею политического курса, на втором уровне функционируют отдельные механизмы легитимации

принимаемых властью решений в конкретных областях жизнедеятельности общества.

Выводы

Таким образом, легитимность представляет собой ключевую категорию политической науки, поскольку выражает жизненно важное для поддержания стабильности политической системы государства общественное признание как официальной власти в целом, так и принимаемых ею решений. И именно в силу ключевой роли легитимности для политической власти данное понятие является непрерывно исследуемым и обогащающимся новыми смыслами. Процесс достижения властью поддержки общества, баланса интересов власти и общества посредством коммуникационного механизма получил название легитимации. Установлено, что отсутствие эффективного механизма взаимодействия государства и общества для того, чтобы обеспечить одобрение обществом принятого государством решения, приводит к утрате доверия к власти со стороны социума, к ослаблению политической системы государства. Как следствие, в социуме начинают обретать популярность протестные настроения, активно культивируемые оппозицией, нередко поддерживаемой извне. Как показывает мировой опыт, одной из самых опасных форм выражения делегитимации власти в виде общественного протеста в настоящее время стали цветные революции. Изучение цветных революций как угроз существованию политических систем государств необходимо именно для того, чтобы определить, как должен функционировать парламент в политической системе государства с тем, чтобы парламентаризм стал действенным инструментом преодоления цветных революций.

Список литературы

1. Парфентьев А. А. Некоторые аспекты легитимации политической власти в современной России. ЮжУралЭкспо : Экспо Рекпол, 2014. – 245 с.

2. Насыров Р. Р. Легитимация государственной власти в федеративной России // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2013. № 2 (18). С. 40–43.
3. Сиушкин А. Е., Милаева О. В. К вопросу о критериях легитимности политического режима // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 11 (139). С. 123–127.
4. Иванов С. С. Легитимность как феномен политической культуры // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 5 (44). С. 12–19.
5. Керимов А. А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2015. № 1 (137). С. 81–91.
6. Міщенко А. Б. Демократична легітимність: поняття, засоби, протиріччя // Гілея: научний вестник. 2016. № 112 (9). С. 287–291.
7. Canovan M. The People. Polity Press, 2015. – 456 p.
8. Crick B., Defense of Politics. University of Chicago Press, 2013. – 236 p.
9. Dalton R. J. Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies. Oxford University Press, 2014. – 245 p.
10. Dryzek J. S. Democracy in Capitalist Times: Ideals, Limits, and Struggles. Oxford University Press, 2016. – 577 p.
11. Pharr S. J., Putnam R. D. Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries? Princeton University Press, 2010. – 365 p.
12. Насыров Р. Р. Политические механизмы легитимации государственной власти в современной России // Вопросы политологии. 2013. № 1 (9). С. 63–69.
13. Керимов А. А. Легитимность политической власти в современной России: основания и перспективы // Власть. 2015. № 3. С. 121–123.

14. Истон Д. Категории системного анализа политики / пер. с англ. К. А. Зубова // Антология мировой политической мысли. М., 1997. С. 630–642.
15. Канаева Е. Ю. Институт власти в современном обществе: проблемы легитимации и делегитимации («кризиса легитимности») власти // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 4. С. 44-47.
16. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 357 с.
17. Ковальчук В. Б. Легітимність державної влади в правовій теорії та державно–правовій практиці : монографія. К.: Логос, 2011. – 256 с.
18. Скиперских А. В. Легитимация и делегитимация постсоветских политических режимов. Елец, 2016. – 246 с.